

DE STELLING: 'Goedgekeurde gewasbescher- mingsmiddelen worden onterecht in verband gebracht met ziekten zoals Parkinson'

Het krimpende middelenpakket is voor veel (boom)kwekers een punt van zorg. Ook zien we de laatste tijd geregeld berichten over middelengebruik in de lelie- teelt, waarbij onder meer de veiligheid (voor mensen) van goedgekeurde gewas- beschermingsmiddelen in twijfel wordt getrokken. Dit zet de publieke opinie over dit onderwerp verder onder druk en dat is niet gunstig voor de sector. Hoe kijken mensen in de sector hier tegenaan? We peilden het bij een aantal mensen uit het vak aan de hand van de Stelling.

Auteur: Hanneke Tax


BE SOCIAL
Scan, lees & deel!



JAN VELTMANS

voorzitter adviescommissie CEMP Coöperatie, LTO Bomen,
Vaste planten en Zomerbloemen

'We moeten niet reageren en handelen vanuit emotie, maar op basis van de ratio'

Wetenschap

'Met deze stelling ben ik het eens. We moeten kunnen vertrouwen op de wetenschap die onderbouwt of een middel wordt toegelaten. Er liggen megadikke rapporten waarin voor elke stof is onderzocht of die veilig is of niet, en daar moeten we van uitgaan. Mensen reageren soms vanuit emotie en roepen wat. Maar als we ons daarop baseren, komen we nergens. Bij de CEMP Coöperatie volgen we de lijn van de wetenschap, waarop we mogen vertrouwen. We gaan er op basis van de ratio van uit dat wat is toegelaten als veilig, ook veilig gebruikt kan worden.'

Veel nullen achter de komma

'Als het Ctgb vindt dat een onderwerp nader onderzocht moet worden, moet dat zo snel mogelijk gebeuren. En komt daar iets anders uit dan we tot nu toe dachten, dan moeten er acuut maatregelen komen. Uit een toxicologische studie die ik laatst las, bleek weer duidelijk dat het bij veiligheid van stoffen draait om giftigheid en hoeveelheid. We hebben het bij eventuele blootstelling aan gewasbeschermingsmiddelen over zeer kleine hoeveelheden, met veel nullen achter de komma. In vergelijking daarmee geven koffie, thee, alcohol en drugs veel meer kans op ziekte, omdat mensen hier hoeveelheden van innemen met cijfers vóór de komma. Daarom is de ratio onze raadgever, niet emotie.'



DAVID BÖMER
manager Treeport Zundert

‘Het is belangrijk om de juiste instantie aan te spreken als er twijfels zijn over de veiligheid van middelen’

Aan het juiste adres

‘Bij dit onderwerp is het belangrijk om de juiste instantie aan te spreken. Want stel dat het verband er wel is, dan moeten we niet wijzen naar de gebruikers van die middelen. Geen enkele gebruiker zal met plezier een middel gebruiken als hij ervan overtuigd zou zijn dat er een serieus gezondheidsrisico aan vastzit. Als we denken dat een bepaalde auto onveilig is, stappen we ook niet naar de bestuurder, maar naar de RDW, die verantwoordelijk is voor de goedkeuring.’

Geen heksenjacht

‘Ik denk dat er in de sector over het algemeen vertrouwen is in de toelatende instantie, het Ctgb. Maar niet iedereen denkt hetzelfde; zoveel mensen, zoveel meningen. Als er twijfels over de veiligheid zijn, moeten we als sector zelf natuurlijk ook het Ctgb daarop aanspreken. In wezen gebeurt dit al, door middel van het bouwwerk van de procedure die ten grondslag ligt aan toelating. Wat niet moet gebeuren, is een heksenjacht op gebruikers, terwijl zij zich houden aan alle regels en gebruiksvorschriften.’



MARTIN HOUBEN
directeur Boomkwekerij Udenhout

‘Omdat we er te weinig over weten, moet er objectief en onafhankelijk onderzoek gedaan worden’

Zorgvuldig

‘Dit is een stelling die wat mij betreft niet klopt. Er wordt gesuggereerd dat het verband tussen middelen en ziekten niet bestaat, maar het punt is: we weten het niet. Wat ik er wel over kan zeggen, is dat het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen iets is waar we heel zorgvuldig mee om moeten gaan. Omdat we te weinig weten over een eventueel verband met ziekte, is het belangrijk dat er onafhankelijk en objectief onderzoek gedaan wordt. Blijkt er dan een verband te zijn, dan moeten we daar allemaal iets mee doen.’

Ook van huishoudens

‘Bij zulk onderzoek moet ook gekeken worden naar verontreiniging door stoffen die afkomstig zijn uit huishoudens, omdat voor particulieren allerlei middelen zijn toegelaten. En naar recente berichten dat gemeten glyfosaat in rivieren afkomstig kan zijn uit stoffen die zijn toegevoegd aan wasmiddelen. Het is in elk geval een onderwerp waarvan je als leek niet zomaar kunt zeggen hoe het zit. Objectief onderzoek zal antwoorden moeten geven.’